



Arartekoaren ebazpena, 2011ko urtarrilaren 13koa, Mutrikun autobus geraleku bat eta Laranga auzoa adierazten duen seinalea jartzeko egindako eskaerari buruzkoa.

Aurrekariak

Laranga auzoko bizilagunek erakunde honetara jo dute kexa bat jartzeko, Mutrikuko Udalak ez baitie erantzunik eman geraleku bat jartzeko eta auzoa adierazten duen seinalea jartzeko aurkeztutako eskaerei.

Kexa onartu ondoren, mahaigaineratutako gaia aztertze aldera, Mutrikuko Udalari beharrezko informazioa eta agiriak bidaltzeko eskatu genion 2009ko azaroaren 9ko idazkiaren bitartez.

Egin genuen informazio eskaerari erantzunik eman ez zitzaiola kontuan hartuta, 2010eko urtarrilaren 12an errekerimendu bat bidali genuen eta, ondoren, udaleko idazkariaren aurrean telefono bidezko zenbait gestio egin genituen. Hala ere, ez zen aldeko emaitzarik lortu. Berriz ere eskaera egin genuen 2010eko ekainaren 2ko ohartarazpenaren bitartez eta zenbait alditan alkatearekin harremanetan jartzen saiatu ginen. Hala ere, ez genuen lortu helarazi genizkion abisuak aintzat har zitzan. Azkenik, erantzuna jasotzeko azken saiakera egin genuen 2010eko urriaren 27ko idazkiaren bidez baina ez genuen emaitzarik lortu.

Hori guztia ikusirik, epaitzeko ditugun parametroekin bat etorritz eta eskuragarri dagoen informazioa kontuan hartuta, honako gogoeta hauek helarazten dizkizut:

Gogoetak

1. Abiapuntu gisa, gogorarazi behar dugu herri-administrazioak behartuta daudela interesdunek egiten dituzten eskaera guztiei berariaz erantzutera. Administrazioak behar bezala izapidetu behar ditu biztanleek aurkeztzen dituzten idazki guztiak, arin, biziki eta eraginkortasunez, espedientea behin betiko ebatzi edo amaitu arte.

Arartekoak hainbatetan salatu du oso arriskutsua dela administrazioaren isiltasuna, izan ere biztanleak babesik gabeko egoeran kokatzen ditu, ez baitakite administrazioak zer egingo duen beren asmoarekin eta eskatutakoaren inguruko erantzuna berrikustea eragozten baitu.

Biztanle horien erreklamazioak bideratu ez direnez eta horiei erantzun ez zaienez, esan dezakegu administrazioak oker jokatu duela eta Ararteko erakundeak horren berri eman behar du.





Espainiako Konstituzioak berak –103.1. eta 105. artikuluetan– aipatzen du prozedurazko izapide batzuk daudela eta herritarrei benetako erantzuna eman behar zaiela. Alderdi horiek Europar Batasuneko Oinarrizko Eskubideen Gutuneko 41. artikulua biztanleei ematen dien administrazio egokirako eskubidea osatzen dute (gutun hori Europarako Konstituzioa ezartzen duen Itunak barneratu zuen).

Aitzitik, administrazio txartzat jo behar da artikulua ezartzen duten eginbide funtzionalaren betebeharra urratzea eta administrazioaren jarduna zuzentzen duten printzipio orokorren ez-betetzearen adierazle da, kontuan hartuta jardun horrek, lege aginduz, herritarren zerbitzura egon behar duela (30/1992 Legea, azaroaren 26koa, Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzkoa -HAAJAPEL-).

2. Horrez guztiaz gain, adierazi behar dugu Mutrikuko Udala erakunde honekin lankidetzan aritzeko prest egon ez zela. Jarduteko modu hori eskatzen diren datu, agiri, txosten edo argibide guztiak, lehentasuna emanik eta al bait lasterren emateko legezko betebeharraren aurkakoa da (Ararteko erakundea sortu eta arautzen duen otsailaren 27ko 3/1985 Legearen 23. artikulua). Laburbilduz, aurrekarietan aipatu dugunaren arabera, udalak ez ditu bete erakunde honekin dituen legezko betebeharrak.
3. Azkenik, gailendu behar dugu are ulergaitzagoa dela Mutrikuko Udalaren jarrera Laranga auzoko bizilagunek egindako eskaeraren edukia kontuan hartuta. Bizilagunek auzoa adierazten duen seinale bat jartzeko eta surf aparkalekuaren aurrean, Mutrikuranzko norabidean, autobus geralekua jartzeko eskatu dute, baita zaborra lekualdatzeko gunearen aurrean ere, Debaranzko norabidean. Autobusa bidaiariek eskatzean soilik geldituko litzateke.

Udalek autonomia zabala eta diskrezionalitatea daukate euren eskumenekoak diren zerbitzuen edo beste herri-administrazioekin elkarlanean arituz ematea adostu duten beste zerbitzuen antolamendua, kalitatea eta ezarpena zehazteko. Ildo horretan, egindako eskaerari erantzuna emateko edo ez emateko arrazoi ugari egon daitezkeenez -direla arrazoi ekonomikoak, eskumen arrazoiak edo trafikoaren antolamendurako arrazoiak-, ezin da ulertu udalaren ezezkua eskatzen den gaiaren inguruan arrazoizko erantzuna emateari dagokionez.

Erreklamazioak hizpide duen gaia eta aurreko ataletan azaldutako gogoetak ikusirik, ondorio hauek helarazten dizkizugu:





Ondorioak

1. Azaldutako gogoetak kontuan hartuta, gailendu behar dugu Mutrikuko Udalak, lege aginduz, autobus geralekua eta hizpide dugun auzoaren informazio-seinalea jartzeko Larangako auzotarrek egindako eskaerari erantzun arrazoitua eman behar diola.
2. Bestalde, esan behar dugu Mutrikuko Udalak ez duela ezein unetan Ararteko erakundearekin elkarlanean aritzeko jarrerarik izan eta, hala, Arartekoa Eusko Legebiltzarreko goi komisario den aldetik, administrazioaren ekintza ilegalak edo bidegabeak zuzentzen saiatzeko daukan betebeharra eragotzi du.
3. Azkenik, azpimarratu behar dugu larria dela udala lankidetzan aritzeko prest egon ez izana eta, ondorioz, zioen idazki honetan gure esku-hartzea amaitutzat eman behar dugula, eragindakoei mahaigaineratutako kexaren inguruko arrazoizko erantzuna eman gabe.

