



**Arartekoaren ebazpena, 2011ko abuztuaren 24koa. Horren bidez, Arabako Foru Aldundiaren Gizarte Zerbitzuen Sailari gomendatzen zaio eraginik gabe utz ditzala etxebizitzako gastuetarako prestazio osagarriaren etetea eta forma akats larriengatik behar ez bezala eskuratutako kopuruak itzuli beharragatik sortutako zorra.**

### Aurrekariak

1. Kexagileak Etxebizitzako gastuetarako Prestazio Osagarri bat (EPO) jasotzen du. Prestazio hori 2010eko azaroaren 24ko ebazpenaren bidez eten zitzaion, eskatu zitzaionean alokairu ordainagiriak ez aurkezteagatik. Etetea atzera eraman zen urtarrilaren 1era, eta ondorioz behar ez zirela kobratutako zenbatekoengatik 2.500 euroko zorra sortu zen.
2. Kexagilearen kexaren arrazoia da Arabako Foru Aldundiak ez ziola jakinarazi alokairu ordainagiriak San Antonio kaleko 10.eko Gizarte Prestazioei buruzko Informazio eta Izapidetze Udal Bulegoan aurkeztu behar zirela. Prestazioaren emate-ebazpena jakinarazteko idazkian adierazitako jarraibideei jarraituz (eta Etxebizitzako gastuetarako Prestazio Osagarriaren 2/2010 Dekretuko 19.1 artikulua xedatzen duenaren arabera), bere oinarrizko gizarte zerbitzura jo zuen aipatu agiriak ematera. Bertan, jakinarazi zitzaion izapidetzeko moduaren aldaketa bat zela-eta, ordainagiri horiek beste leku batean eman behar zirela eta garaiz jakinaraziko zitzaiola. Jakinarazpen horren ordez, azaroaren 24ko ebazpen idazkia jaso zuen; haren bidez prestazioa eten zitzaiola eta 2.500 euroko zorra sortu zela jakinarazi zitzaion.
3. Horri buruzko argibideak eskatu ondoren, Arabako Foru Aldundiak honakoa jakinarazi zigun: *"En aplicación del artículo 19.1 de dicho decreto 'obligación para la persona titular de la Prestación Complementaria de Vivienda de presentar, semestralmente, los justificantes de los gastos de alquiler de la vivienda o alojamiento habitual, ante el Servicio Social de Base de su municipio', el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz realiza la correspondiente Propuesta de Suspensión. La Diputación Foral de Álava y tal como refrenda la normativa -artículo 33 del Decreto 212010 de 12 de enero de desarrollo de la prestación complementaria de Vivienda- realiza la correspondiente resolución de suspensión motivada"*.
4. Etxebizitzarako prestazio osagarriari buruzko 2/2010 Dekretuaren IV. kapituluko artikulua betez, modu okerrean jasotako zenbatekoak eskatzeko jarraitutako izapideei dagokienez, honako hau aipatu digute: *"que*



*La Diputación Foral de Álava y tal como refrenda la normativa (...) realiza la correspondiente resolución de suspensión motivada. En la misma se notifica la deuda generada que asciende a 2.500€ por cobros indebidos (correspondientes de enero a octubre de 2010) y la forma de compensación de la misma". Bigarren informazio-eskaera egin ondoren, foru erakundeak honako hau jakinarazi digu: "Por economía procesal la Diputación Foral de Álava procede a notificar en la misma resolución todos los aspectos relacionados con la misma actuación, en este caso suspensión del abono de la Prestación Complementaria de Vivienda, el motivo de dicha suspensión, la fecha de efectos, así como la deuda generada por cobros indebidos y la forma de compensar dicha deuda".*

### Gogoetak

1. Arartekoak egindako informazio-eskaerari emandako erantzunean jasota dagoen moduan, kexagileak zegokion Oinarrizko Gizarte Zerbitzuan (Iparralde) aurkeztu zituen alokairua ordaindu izanaren frogagiriak. Lehen ere horixe egiten zuen gizarte larrialdietarako laguntzak kontzeptuagatik ordaintzen zitzaizkion alokairu gastuak justifikatzeko, hain zuzen ere 2/2010 Dekretua indarrean jarri baino lehen. Ordainagiriak entregatu beharra Dekretuaren 19.1 artikulua finkatzen du: *"Emate-ebazpenari dagokionez, etxebizitzarako prestazio osagarriaren titularrak sei hilean behin ohiko etxebizitzaren edo bizitokiaren alokairu-gastuen frogagiriak udalerriko Oinarrizko Gizarte Zerbitzuari aurkeztu beharra ezarriko da. Frogagiri horiek ordainagiri pribatuak, fakturak, edo banku-ordainketako frogagiriak izan daitezke".*

Alokairuen ordainagiriak San Antonio kaleko bulegoan eman behar zirela ez zen behar bezala jakinarazi eta, hala ere, Arabako Foru Aldundiak erabaki du kexagileak eteteko arrazoi bat bete duela (Dekretuko 24.1.a artikulua), ordainagiriak bai EPO emateko ebazpenean bai araudian bertan ezarritako xedapenen arabera aurkeztu arren. Hots, ordainagiriak oinarrizko gizarte zerbitzuan behar bezala aurkeztu arren, haiek ez ziren onartu esan baitzitzaion beste leku batean eman beharko zirela, eta leku hura garaiz kanpo jakinarazi zitzaion, eteteko prozedura amaitu ondoren, zegozkion alegazioak aurkezteko aukerarik egon gabe.

2. Hain zuzen ere, entzuteko izapiderik ere ez zen bete, eta haren bidez erreklamazioak alokairuen ordainagiriak aurkeztu ahal zituzkeen, horrela etetea saihestuz.

Aldundiari inguruabar horretaz galdetuta, honakoa esan digu alegazioetarako epea zabaldu beharri buruz: *"...Ez betetze horrek ez du entzuteko izapiderik behar; agiri horiek aurkeztu beharra Etxebizitzako gastuetarako Prestazio Osagarriaren emate-ebazpenean jakinarazten zaielako titularrei"*



Zentzu horretan, ez gatoz bat Arabako Foru Aldundiak entzuteko izapidera deitzeko beharrik ezari buruz dioenarekin, EPO arautzen duen legeak berak horrela xedatzen duelako. Zehazki, 2/2010 Dekretuko 31.2 artikuluan: *“Etxebizitzako Gastuetarako Prestazio Osagarria jasotzeko eskubidea aldatzeko, eteteko edo azkentzeko prozedura hasitakoan, ofiziozko prozedura bat bada, hasiera eman zaiola jakinaraziko zaio titularrari adieraziriko bizilekura igorrita, eta baita ere prozedurak oinarri dituen arrazoiak eta izan ditzakeen ondorio ekonomikoak -33. artikuluan ezarritako epean berariazko ebazpenari ezak eragindakoak-, eta ebatzi eta jakinarazteko epea eta administrazioaren isiltasunaren ondorioak, eta horiek guztia interesdunek egokitzen jotzen dituzten alegazioak egin ditzaten”.*

Halaber, garrantzitsua da Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen 30/1992 Legeko xedapenak aintzat hartzea, 84. artikuluko 1 eta 2. paragrafoetan honakoa xedatzen baitu: *“Prozedurak bideratu ondoren, eta ebazpen proposamena idatzi aurretik, interesdunei edo, dagokionean, beren ordezkariari prozeduren berri emango zaie, beti ere, 37.5. artikuluan jasotako informazioak eta datuak salbuetsiz. Interesdunek gehienez hamabost egun dituzte eta gutxienez hamar, egoki irizten dieten dokumentu eta egiaztapenak alegatzeko”.*

Beraz, uste dugu 30/1992 Legeko 62.1.e artikulua aplikatu behar litzatekeela: *“1. Erabat deusezak izango dira herri-administrazioen egintzak baldin eta (...) Legez ezarritako prozedura erabat alde batera utziz edo kide anitzeko organoek erabakiak hartzeko funtsezko arauak guztiz bazterturik eman badira”.*

3. Bestalde, prestazioa eteteko ebazpena jakinarazten duen idazki beraren bidez eman zen zorra sortu izanaren berri. Horrela, ez zen ezer aipatu 2/2010 Dekretuko IV. kapituluak behar ez bezala jasotako zenbatekoak kobratzeko xedatzen duen prozedurari buruz. Ezin dira ekonomia prozesalaren arrazoiak alegatu arrisku edo gizarte bazterkeria egoeran dauden pertsonentzako prestazio batzuen testuinguruan aplikatzen den prozedura bat guztiz ez aplikatzeko.

Beraz, erakunde honen ustez, horri ere 30/92 Legeko 62.1.e artikulua aplikatu behar litzaioke.

Horregatik guztiagatik, gomendio hau egiten dugu, otsailaren 27ko 3/1985 Legeak –erakunde hau sortu eta arautzekoak– 11 b) artikuluan ezarritakoaren arabera:



**40/2011 GOMENDIOA, abuztuaren 24koa, Arabako Foru Aldundiko Gizarte Zerbitzuen Sailari egina**

Etxebizitzako gastuetarako Prestazio Osagarriaren etetea baliorik gabe utz dezala eta, ondorioz, etenda egon den bitartean jaso ez duen zenbatekoa kobratzeko eskubidea onar diezaiola.

Behar ez zirela jasotako zenbatekoak kobratzeak sortutako zorra baliorik gabe utz dezala eta Diru-sarrerak Bermatzeko Errentagatik jasotzen duen zenbatekotik kenduz ordainarazi zaion zenbatekoa itzul diezaiola.

