

Problemas derivados del régimen de protección de los bienes culturales en el País Vasco

Ararteko

XXXVI edición de los Cursos de Verano de la UPV/EHU

Proceso KOMOMO Prozesua. Cómo gestionar el patrimonio arquitectónico moderno de forma colectiva

PONENCIA

INTRODUCCIÓN

Dentro de las actividades del IX Congreso do.co,mo.mo Ibérico 2016, desde la Comisión de Patrimonio del COAVN Gipuzkoa, se propuso la formación de un proceso que explorara nuevos modelos de gestión colectiva del patrimonio arquitectónico del siglo XX. Así se inició a finales del 2015 el proceso KOMOMO, como parte del área temática *Implicación ciudadana: formación, información y difusión*.

El proceso ha tenido un recorrido de un año de trabajo hasta su presentación en noviembre del 2016 en el Congreso. Con la presentación en el Congreso se cierra la primera fase que abre el paso a una segunda orientada a la elaboración de un documento más operativo que recoja conclusiones y recomendaciones dirigidas a tratar de alcanzar una gestión del patrimonio arquitectónico, colectiva, integradora y de consenso.

OBJETIVOS

El objetivo del proceso KOMOMO es generar una reflexión colectiva orientada a definir pautas para un cambio de modelo de gestión del patrimonio arquitectónico del siglo XX. Hacia un modelo basado en el diálogo constructivo entre agentes institucionales, técnicos y sociales.

A este objetivo general se le suman unos cuantos objetivos específicos:

Visibilizar el patrimonio arquitectónico moderno de la provincia de Gipuzkoa y las problemáticas relacionadas a su conservación y puesta en valor.

Generar relaciones y sinergias entre agentes plurales.

Desarrollar un proceso colectivo de conocimiento, reflexión, acción y deliberación.



Difundir los resultados parciales y finales para crear las bases de conocimiento útiles a soportar el cambio de modelo de gestión a proponer.

Redactar un **Documento Operativo** que marque las pautas a seguir para implementar un nuevo modelo de gestión.

Para lograr estos objetivos se ha estructurado el recorrido participativo en cinco etapas:

La fase Previa

La fase de Conocimiento

La fase de Reflexión

La fase de Acción

La fase de Deliberación

Las primeras cuatro han estructurado la fase 1 del proceso mientras que la última es el objeto de la segunda fase. Esta última se ha puesto en marcha a partir de mes de mayo de 2017 y está todavía en curso, siendo previsto su cierre para final de año.

LA PRIMERA FASE DEL PROCESO KOMOMO

Etapas

Para el desarrollo de la primera fase y con el objetivo de dar más concreción a sus resultados se han elegidos tres casos de estudios¹ considerados representativos de las problemáticas generales que se dan en la provincia con respecto a la temática tratada.

Los casos corresponden a tres tipologías representativas —coincidiendo con los diferentes registros de do.co,mo.mo— del patrimonio arquitectónico local.

Industria

Equipamiento

Residencial

Estos casos han sido clasificados en base a tres categorías de análisis consideradas claves para orientar el estudio hacia el conseguimiento del objetivo perseguido:

¹ Residencial: Casa de Oteiza y Basterretxea en Irun. Equipamiento: Edificio de cocheras de Lasarte en Lasarte-Oria. Industrial: Edificio Manufacturas Oralan en Beasain.



Condiciones propias de edificio

Condiciones actuales del edificio (circunstanciales)

Condiciones perceptivas

A partir de aquí se ha procedido a redactar un **Diagnóstico Preliminar** con el objetivo de definir las problemáticas generales relacionadas con el actual modelo de gestión del patrimonio arquitectónico moderno y proceder a una primera evaluación de su impacto.

Elegidos los tres Casos de Estudio se ha puesto en marcha la etapa de redacción del **Diagnóstico Previo**. Se ha procedido a realizar un diagnóstico específico para cada Caso de Estudio con el objetivo de caracterizarlos y de extraer de los resultados obtenidos problemáticas y oportunidades de validez general.

Por otra parte se han mantenido reuniones con las Administraciones Locales con el objetivo de informarles de la iniciativa y recopilar información adicional de tipo cuantitativo y cualitativo, esta última relativa a las condiciones perceptivas.

Tras cada una de estas reuniones se ha procedido a realizar una visita de campo para contrastar los datos recopilados y registrar datos adicionales.

Tras este proceso de análisis se han redactado unas fichas para cada Caso de Estudio. Cada ficha contiene información acerca de:

Origen e historia del edificio

Condiciones propias

Condiciones circunstanciales

Condiciones perceptivas

Diagnóstico

Consideraciones finales

Referencias bibliográficas

El diagnóstico se ha estructurado en cuatro categorías que resumen las problemáticas y oportunidades específicas detectadas:

Urbanismo

Edificación



Rentabilidad

Social-perceptivo

Una vez cerrada la etapa del diagnóstico específico de los casos se ha procedido a analizar sus resultados con el objetivo de definir cuestiones exportables a realidades homólogas y representativas de la problemática de la gestión del patrimonio arquitectónico moderno en el territorio de referencia.

Este diagnóstico ha sido contrastado con unos cinco expertos² y luego se ha divulgado como oportunidad de abrir el proceso participativo a una pluralidad de agentes académicos, políticos, técnicos y sociales.

A lo largo del desarrollo del recorrido participativo el equipo se ha dado cuenta de la dificultad de implicar a la ciudadanía en el proceso ya que el tema de la conservación y puesta en valor del patrimonio arquitectónico moderno resulta ajeno a las vivencias y la cultura de nuestra sociedad. Con el objetivo de conseguir implicar a este colectivo, en junio de 2016 se ha decidido organizar unas “incursiones urbanas” a desarrollar en otoño.

Se trata de acciones de proximidad a realizar en el exterior de cada edificio para hacerlo visible y posibilitar la percepción de su valor arquitectónico, histórico e identitario.

Las “incursiones urbanas” se han propuesto como una etapa de movilización dentro del recorrido participativo planificado. Estaban orientadas a suscitar el interés y la implicación de la ciudadanía en el desarrollo de la etapa final del proceso de reflexión. El Taller de Escenario y Estrategias.

Esta sesión de trabajo, considerada clave dentro del recorrido participativo, se ha difundido entre diversos agentes y a través de diferentes canales.

El taller se ha desarrollado a lo largo de una única jornada intensiva de trabajo en consideración de la proveniencia de los participantes.

² Departamento de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa. Mario Domínguez, Director del IX Congreso do.co,mo,mo Ibérico. Beatriz Herreras, Empresa Ondartez y Asociación AVPIOP. Joseba Escribano, Comisión Técnica de Do.co,mo,mo Ibérico. Maider Alzola y Alesandra Gandini, Tecnalia, Área de Rehabilitación y Regeneración Urbana Integrada, focus Patrimonio Cultural. Ezekiel Collantes, Doctor Arquitecto del Departamento de Arquitectura de la UPV/EHU



Se ha abierto con una breve presentación por parte del equipo. Se ha explicado el proceso, las etapas desarrolladas y sus resultados parciales, el objetivo y la dinámica de la sesión de trabajo a desarrollar.

El objetivo coincide con el objetivo general del proceso. Definir pautas para una gestión compartida del patrimonio arquitectónico moderno.

Para alcanzarlo se ha trabajado definiendo un **escenario de futuro** deseable y viable y las **estrategias y acciones** útiles para alcanzarlo a medio-largo plazo.

En ambas sesiones se ha procedido a dividir las y los participantes en tres grupos de trabajo, cada uno relacionado a un Caso de Estudio. Como se ha dicho anteriormente los Casos de Estudio se han propuesto como ejemplos de referencia para debatir cuestiones de carácter general. Por esto se ha procedido a una rotación de los integrantes de cada grupo de forma que todas y todos han podido trabajar y debatir sobre cada uno de los tres casos.

Terminado el trabajo de los grupos se ha procedido a una puesta en común. La jornada se ha cerrado con un debate final para analizar los resultados y extraer conclusiones.

Terminada esta etapa el equipo ha procedido al análisis crítico de los resultados del proceso y ha elaborado una presentación para exponer el conjunto del proceso KOMOMO en el marco del Congreso y un Informe como punto partida de la segunda fase.

Resultados

Tras el conjunto del recorrido participativo de la primera fase, más allá de los resultados específicos de cada etapa, se ha procedido a realizar un análisis crítico orientado a definir las cuestiones claves detectadas, cuestiones abiertas y a debatir y precisar en el futuro, como base para la redacción del Documento Operativo.

Se han definido ocho estrategias clave. Punto de partido para ir reflexionando sobre acciones concretas a acometer y tipo de documento y/o herramienta, más idónea para recopilarlas y divulgarlas.

1. Relación con el entorno, integración e influencia en el entorno

Se remarca la importancia de regenerar los entornos urbanos próximos a los edificios patrimoniales ya que la mayoría de ellos se encuentra ubicada en contextos



degradados desde el punto de vista urbanístico y social. Esto llama a la importancia de integrar estos elementos en el entorno, como parte activa del tejido urbano y sugiere la oportunidad de que su recuperación pueda ser el motor de un proceso de regeneración integral a escala de contexto próximo.

2. Modelo desarrollista VS modelo de gestión “alternativo”

Se remarca la urgencia de dejar atrás un modelo de desarrollo urbano orientado al crecimiento especulativo y la necesidad de implementar un modelo alternativo basado en la recuperación y regeneración de la ciudad consolidada y de sus edificios. Por esto se considera prioritario cambiar el discurso acerca del patrimonio arquitectónico moderno y plantearlo “en positivo”. Dejar de considerarlo un lastre y reconocer su potencial de reconversión y mejora del entorno desde el punto de vista urbano, social y cultural. Para esto se sugieren medidas alternativas desde el punto de vista financiero (incentivos y beneficios) y de Gobernanza (procesos de diálogo).

3. Política de reconversión, actuaciones

Hay un alto nivel de consenso en priorizar la revisión de la normativa urbanística y patrimonial como base para facilitar el proceso de reconversión desde el punto de vista de la rentabilidad y viabilidad técnico-política. Se requiere más flexibilidad e interacción entre diferentes niveles de las instituciones y entre ellos y la sociedad civil. Asimismo, se remarca la importancia de plantear un tipo de proyecto de reconversión Low Cost, que requiera inversiones abordables y cuente con la implicación directa de la ciudadanía no solo en el proceso de definición del tipo de reconversión, sino en su ejecución y futura gestión.

4. Sectorialización burocrática VS interdisciplinariedad

Se subraya la urgencia de repensar de forma operativa el actual modelo de gestión hacia el logro de una interacción real y ágil entre diferentes áreas y niveles de la Administración. Relacionado con este punto se remarca la importancia de implementar un enfoque integral, pasando de multidisciplinariedad a la interdisciplinariedad, donde los diferentes agentes y conocimientos trabajan de forma sinérgica y no complementaria. En esta línea se sugiere la definición de estrategias marco de reconversión a nivel territorial y no específicas de cada caso particular.

5. Percepción, educación sobre el patrimonio

Los aspectos relacionados con la educación y la formación se consideran prioritarios de forma unánime. En primera instancia se propone insertar la “materia” Patrimonio Cultural en la enseñanza reglada a diferentes niveles y formar profesorado cualificado al respecto. En segundo lugar se trata de no limitar estas acciones formativas a los Centros Educativos sino de promover una formación no reglada utilizando canales próximos a la ciudadanía en general. En este marco se considera importante realizar una formación de proximidad, llevando testimonios en los diferentes entornos formativos. Personas, objetos y otros elementos que lleven custodiada la memoria de estos edificios y su historia.

6. Influencia de la Normativa patrimonial

Se remarcó la influencia de la normativa patrimonial vigente por cuanto genera limitaciones a la hora intervenir en los bienes condicionando en exceso las posibilidades de reconversión. Asimismo, esta realidad afecta a la rentabilidad económica de estas operaciones. Se observa que la actual normativa patrimonial debilita, frecuentemente, las oportunidades que un bien patrimonial podría brindar. Por tanto, se concluye que la protección patrimonial debería ejercer como herramienta de oportunidad en lugar de generar limitaciones.

7. Valor patrimonial e identidad

Hay un alto nivel de consenso en reconocer que el cambio de modelo de gestión necesario pasa por reconocer, a todos los niveles, el valor histórico, identitario y simbólico de los edificios del Movimiento Moderno. Un reconocimiento que tiene que afectar el acercamiento al proceso de reconversión, aprendiendo a respetar y poner en valor las “arrugas” y “cicatrices” de estos edificios y a proponer usos y formas de utilización acordes con su función originaria. Como punto de partida para este cambio de enfoque se considera prioritario realizar un archivo completo de este patrimonio. Archivo no solo técnico sino también perceptivo. Que utilice formas y canales de recopilación de datos y comunicación próximos a la sociedad civil (documentales, bancos de memoria, etc.)

8. Financiación

Para solventar la no rentabilidad actual de la recuperación de los edificios patrimoniales se proponen varias estrategias como la de realizar un estudio de necesidades del entorno próximo para definir usos viables y de priorizar, entre los detectados, usos que puedan tener un retorno económico. Asimismo, se subraya la

importancia de explorar mecanismos de colaboración público-privada, mirando ejemplos existentes en Europa y adaptándolos a la realidad local.

Esta síntesis de resultados ha constituido la base de la información que se ha presentado el día 17 de noviembre en el IX Congreso do.co,mo.mo Ibérico en Donostia-San Sebastián.

UNAS CONSIDERACIONES FINALES

Por lo general, analizado el conjunto del proceso KOMOMO, queda de manifiesto que el camino a seguir es arduo y largo. Esto es lo que indican los resultados finales y la evaluación del propio proceso en cuanto a práctica de desarrollo del trabajo.

El conjunto de los resultados marca cuatro cuestiones clave en las que resulta necesario profundizar como base para el diseño de un nuevo modelo de gestión que vea implicados de forma activa a agentes institucionales, técnicos y sociales:

La gestión del patrimonio arquitectónico moderno

El estudio y definición de modalidades de reconversión innovadoras, viables, rentables y a servicio de la ciudadanía

La inserción de la temática en el sistema educativo reglado y la búsqueda de modelos formativos alternativos y dirigidos al conjunto de la sociedad

La identificación y comprensión de los valores del bien patrimonial como base para el planteamiento futuro de reconversión.

Estas cuestiones son el punto de partida para el desarrollo de la fase 2 del proceso KOMOMO.

KOMOMO bi

Para 2017 se plantea en desarrollo de otra fase participativa abierta a agentes expertos como entorno de diálogo y legitimación de los resultados.

Por esto, se procederá a desarrollar los siguientes pasos:

Análisis crítico resultados proceso KOMOMO (Informe y difusión)

Compromiso institucional

Planificación

Definición agentes institucionales y sociales



Contacto con los agentes

Sesiones de trabajo

Documento Operativo

Presentación pública

Divulgación

A partir del mes de mayo de 2017 se ha puesto en marcha el proceso de comunicación relativo a la segunda fase tras haber conseguido el compromiso de diferentes agentes institucionales, técnicos, académicos y sociales.

A día de hoy se ha realizado con éxito la primera sesión de trabajo, el “**desayuno reflexivo**”.

En esta ocasión se ha propuesto una reflexión sobre el punto de partida, los resultados de **KOMOMO bat**, y el punto de llegada, el **Documento Operativo**. Esta reflexión constituirá la base para definir el contenido y la dinámica de los dos talleres que se desarrollarán en otoño.

Para lograr el objetivo perseguido se ha planteado una dinámica específica invitando a las y los participantes a reflexionar y compartir sus opiniones acerca de los dos temas plantados. Cada uno desde sus experiencias y conocimiento en su trabajo, investigación o experiencia directa.

Se han tratado las siguientes cuestiones:

Evaluación de los resultados de la primera fase. A partir del Informe de resultados se ha propuesto reflexionar sobre:

- § Qué temáticas resultan de más interés de cara al objetivo final
- § Qué temáticas se echan de menos de cara al objetivo final

Hacia el Documento Operativo:

- § Qué temas priorizar en KOMOMO bi
- § Qué tipo de herramienta se echa en falta

La sesión de trabajo ha sido muy satisfactoria y se han alcanzado los resultados esperados con un alto nivel de calidad.

Ahora se trata de analizar críticamente estos resultados y marcar las pautas a seguir para cerrar esta segunda fase del proceso KOMOMO.

2016-KO AZAROAREN 16, 17 ETA 18an / 16, 17 Y 18 de NOVIEMBRE 2016 / 16, 17 E 18 de NOVIEMBRE 2016
DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN, GIPUZKOA

KULTURA ONDAREA ETA GIZARTEA
PATRIMONIO CULTURAL Y SOCIEDAD
PATRIMÔNIO CULTURAL DA SOCIEDADE

do_co_mo_mo_ibérico

EHAEO Gipuzkoako Kultura ondarearen batzordea
COMISIÓN PATRIMONIO COAVN Gipuzkoa

do.co,mo.mo IBÉRICO fundazioa
FUNDACIÓN do.co,mo.mo IBÉRICO



IX do.co,mo.mo IBÉRICO biltzarra | kultura ondarea eta gizartea

IX CONGRESO do.co,mo.mo IBÉRICO | patrimonio cultural y sociedad

Mugimendu Modernoa eta
garapen soziala
Movimiento Moderno y
evolución social

Hiritarren parte-hartzea:
heziketa, informazioa eta
zabalkundea
Implicación ciudadana:
formación, información y
difusión

Kultura ondarearen ekonomia
eta kudeaketa
Gestión y economía del
Patrimonio Cultural

proceso KOMOMO prozesua

**HELBURUA
OBJETIVO**

Arkitektura-ondare modernoaren kudeaketa kolektiborako gidalerroak definitzea.
Arkitektura-ondare modernoa herritarrei gerturatzea.
Definir pautas para una gestión colectiva del patrimonio arquitectónico moderno.
Acercar el patrimonio arquitectónico moderno a la ciudadanía.

**IRISMENA
ALCANCE**

Arkitektura-ondare modernoaren egungo kudeaketa moduak berritzen lagundu dezakeen dokumentu operatiboa sortzea.
Elaborar un documento operativo como herramienta para impulsar un cambio en los actuales modelos de gestión del patrimonio arquitectónico moderno

**DOKUMENTU OPERATIBOA
DOCUMENTO OPERATIVO**

PARTE-HARTZE IBILBIDEA | RECORRIDO PARTICIPATIVO

**EZAGUTZA
CONOCIMIENTO**

**DIAGNOSTIKOA
DIAGNÓSTICO**

**HAUSNARKETA
REFLEXIÓN**

**AGERTOKIA
ESCENARIO**

**EZTABAIDATU
DELIBERACIÓN**

**ESTRATEGIAK
ESTRATEGIAS**

**ESKU-HARTZEA
ACCIÓN**

**EKINTZAK
ACCIONES**

PARTE-HARTZE IBILBIDEA | RECORRIDO PARTICIPATIVO

EZAGUTZA | CONOCIMIENTO

EMAITZAK | RESULTADOS

AZTERKETA KASUEN FITXAK | FICHAS CASOS ESTUDIO



OTEIZAREN ETA BASTERRETXEAREN ETXEA, LUIS VALLETENA
Irún, Gipuzkoa. Euskal Herria



TSST DONOSTIA-TOLOSA TRANBIA
Lasarte-Oria, Gipuzkoa. Euskal Herria



MANUFACTURAS OLARAN
Berriain, Gipuzkoa. Euskal Herria

Sarrera eta historia | Orígenes e historia
Berezko baldintzak | Condiciones Propias
Bald. zirkunstanzialak | Cond. Circunstanciales
Hautemate baldintzak | Cond. Perceptivas
Diagnostikoa | Diagnóstico
Azken gogoetak | Consideraciones finales

DIAGNOSTIKO ORIKORRA
DIAGNÓSTICO GENERAL



AZTERKETA KASUEN
CASOS DE ESTUDIO

ZEHARKAKOIA | TRANSVERSAL
HIRIGINTZA | URBANISMO
ERAIKUNTZA | EDIFICACIÓN
EKONOMIA | RENTABILIDAD
GIZARTEAREN HAUTEMATEA
SOCIAL PERCEPTIVO

DIAGNOSTIKO | DIAGNÓSTICO

AURRE-DIAGNOSTIKOA | adituen ebaluazioa

EZAGUTZA | HEZIKETA | INFORMAZIOA

EGOITZA-ERABILERA					EKIPAMENDUA					INDUSTRIALA				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

EBALUAZIO OROKORRA

ONDAREA ETA KOMUNIKAZIOA

EGOITZA-ERABILERA					EKIPAMENDUA					INDUSTRIALA				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

EBALUAZIO OROKORRA

EGUNEROKOTASUNAREKIKO DISTANTZIA | GERTUTASUN FALTA

EGOITZA-ERABILERA					EKIPAMENDUA					INDUSTRIALA				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

EBALUAZIO OROKORRA

ALTERNATIBEKIKO ZUZENENKO ESPERIENTZIA

EGOITZA-ERABILERA					EKIPAMENDUA					INDUSTRIALA				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

EBALUAZIO OROKORRA

EREDU SOZIOKULTURALA

EGOITZA-ERABILERA					EKIPAMENDUA					INDUSTRIALA				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

EBALUAZIO OROKORRA

HIRITARREN PARTE-HARTZEA

EGOITZA-ERABILERA					EKIPAMENDUA					INDUSTRIALA				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

EBALUAZIO OROKORRA

GIZARTEAREN HAUTEMATEA

A | RECORRIDO PARTICIPATIVO

EMAITZAK | RESULTADOS

DIAGNOSTIKO | DIAGNÓSTICO

A. DIAGNOSTIKOA

17

Online prozesua | Proceso online

EZAGUTZARIK EZA: Oro har, ez dute haren ondare balioaren berri, ez tokian bertan, ez eskualdean.

GIZARTEAREN IRITZI NEGATIBOA: Badirudi ezinegona dela nagusi, gaur egun utzita, erabilerarik gabe eta lekualdatzeko zain dauden pabiloiek betetako eremuaren garapena abian jartzea atzeratzen ari delako. Arreta gabezia horren eraginez, herrigunetik hurbil egonagatik, aldirikotzat jotzen den eremu baten hirigintza disfuntzioa sortzen da.

INFORMAZIO | PRESTAKUNTZA EZA: Ez dago ekimenik, ezta elkarterik ere, udalerrian eraikitako ondarea ezagutarazteko lan egiten duenik. Kotxetegiaren kasu zehatzari dagokionez, udalerrian ez da egin inolako dibulgazio ekintzarik, haren ondare balioaren berri emateko.

ERABILERA ALTERNATIBOETARAKO PROPOSAMEN GABEZIA: Eraikina gordetzeko dauden aukerak aintzat hartuta, egokia litzateke erabaki hori justifikatzeko baliagarriak liratekeen erabilera berriak aztertzea eta kontuan hartzea. Dena den, ez dago elkarterik, erakunderik edo ekimenik, haren erabilera aldarrikatu, eta etorkizun bideragarria bermatuko zuketan eskuratze eta kudeaketa ereduak proposatzen dituenik.

ALDAKETAK EREMUAREN GARAPEN PLANETAN: Eremua garatzeko hasiera batean aurreikusitakoari buruzko gogoeta prozesua (batez ere, higiezinen merkatuaren etenak eragindakoa) baliagarria izan liteke kotxetegiaren eraikinak eta haren ondare ahalmenak erabilera berrietara egokitzeko dituzten potentzialtasunak ere sustatzeko.

EKONOMIA				GIZARTAREN HAUTEMATEA				
KUTSADURA	BORONDATEA	GATASUNA	EKONOMIA	HERRITARREN IRITZIA	PARTE-HARTZEA	ESKARIA	GERTUTASUNA JABETZA	INFORMAZIOA FORMAZIOA

PARTE-HARTZE IBILBIDEA | RECORRIDO PARTICIPATIVO

HAUSKARKETA | REFLEXIÓN

EKINTZA | ACCIÓN

HIRI ESKU-HARTZEAK | INCURSIONES URBANAS

Iraila 17^{en} septiembre
 "MANUFACTURAS OLARAN"
BEASAIN 11.00
 MAIALEN eta MADDALEN
 bertsoariak
 +
Pintxo
 kolabora **Keler** kolaboratzailea

IX DoCoMoMo Ibérico Biltzarra: Kultura ondarea eta Gizarte
 IX Congreso DoCoMoMo Ibérico: Patrimonio cultural y Sociedad
 16-18 / 11 Donostia/San Sebastián
 www.coavnss.org

BEASAIN
IRUN
LASARTE-ORIA

OLARAN
 ERAITSI EGINGO ZENUKE? ¿LO DERRIBARÍAS?
 BAI SI EZ NO
 BA AL DAKIZU ZER EGITEN ZUTEN BERTAN? ¿SABES QUE HACÍAN AQUÍ?
 BAI SI EZ NO
 ZER EGINGO ZENUKE ERAIKINEAN? ¿QUÉ HARÍAS EN EL EDIFICIO?
 do.co.mo.mo KOMOMO

CASA OTEIZA | BASTERRETXEA ETXEA
 ERAITSI EGINGO ZENUKE? ¿LO DERRIBARÍAS?
 BAI SI EZ NO
 BA AL DAKIZU NORTZUK BIZI ZIREN BERTAN? ¿SABES QUIÉNES VIVIERON AQUÍ?
 BAI SI EZ NO
 ZER EGINGO ZENUKE ERAIKINEAN? ¿QUÉ HARÍAS EN EL EDIFICIO?
 do.co.mo.mo KOMOMO

PARTE-HARTZE IBILBIDEA | RECORRIDO PARTICIPATIVO

HAUSKARKETA | EZTABAIDATU | REFLEXIÓN | DELIBERACIÓN

PLANGINTZA | PLANIFICACIÓN

ESTRATEGIA TAILERRA | TALLER DE ESTRATÉGIAS

HELBURUA
OBJETIVO

Etorkizuneko agertoki desiratu eta adostua definitu eta epe ertain-luzean egoera hori erdiesteko estrategia eta ekintza erabilgarriak proposatu.
Diseñar un escenario de futuro deseable y consensuado y definir estrategias y acciones útiles para alcanzarlo en medio-largo plazo



Egoitza-erabilera | Residencial



Ekipamendua | Equipamiento



Industrialia | Industrial

ETORKIZUNeko AGERTOKIA | ESCENARIO DE FUTURO

EKINTZA ETA ESTRATEGIAK | ACCIONES Y ESTRATEGIAS

HEDAGARRIAK
EXPORTABLES

PARTE-HARTZE IBILBIDEA | RECORRIDO PARTICIPATIVO

HAUSKARKETA | EZTABAIDATU | REFLEXIÓN | DELIBERACIÓN

GARAPENA | DESARROLLO

azalpena | explicación

taldekako lana | trabajo por grupos

emaitzak | resultados



eztabaida | debate

bateratze lana | puesta en común

PARTE-HARTZE IBILBIDEA | RECORRIDO PARTICIPATIVO

HAUSKARKETA | EZTABAIDATU | REFLEXIÓN | DELIBERACIÓN

EMAITZAK | RESULTADOS

AGERTOKIA
ESCENARIO

Ondarea balioan jartzeko gizarte-maila guztietan eragin zuzena duen kultura ezartzea lortzen da. Politikoa, teknikoa, profesionala eta herritarrena.

adostasuna | consenso
Se consigue lograr la implantación de una cultura de puesta en valor del patrimonio que afecta de forma activa a todos los niveles de la sociedad. Político, técnico, profesional y ciudadano.

EKINTZA ETA ESTRATEGIAK | ACCIONES Y ESTRATÉGIAS

INGURUAREKIKO HARREMANA – INTEGRAZIOA – ERAGINA INGURUAN
RELACIÓN CON EL ENTORNO | INTEGRACIÓN | INFLUENCIA EN EL ENTORNO*Regeneración del entorno urbano como mecanismo de puesta en valor del patrimonio arquitectónico**Integración del patrimonio arquitectónico en el tejido urbano próximo**Definir usos y modalidades de usos capaces de impulsar una mejora del entorno urbano*

PARTE-HARTZE IBILBIDEA | RECORRIDO PARTICIPATIVO

HAUSKARKETA | EZTABAIDATU | REFLEXIÓN | DELIBERACIÓN

EMAITZAK | RESULTADOS

EKINTZA ETA ESTRATEGIAK | ACCIONES Y ESTRATÉGIAS

GARAPENEAN OINARRITUTAKO HIRI EREDUAK VS KUDEAKETA EREDU ALTERNATIBOAK
MODELO DESARROLLISTA VS MODELOS DE GESTIÓN ALTERNATIVOS

Implementar beneficios-incentivos para facilitar la inversión privada en los bienes culturales

Cambiar el "discurso" y/o "relato" sobre patrimonio arquitectónico en POSITIVO

Llevar a cabo procesos de diálogo participado como base para fortalecer la implicación

BIRMOLDAKETA EREDUAK – ESKU-HARTZEAK
POLÍTICA DE RECONVERSIÓN - ACTUACIONES

Repensar la normativa urbanística y patrimonial en términos de flexibilidad

Definir y aplicar modelos de gestión compartidos entre Instituciones y sociedad civil

*Intervenciones Low-Cost que cuenten con la implicación activa de la ciudadanía.
AUTOGESTIÓN*

PARTE-HARTZE IBILBIDEA | RECORRIDO PARTICIPATIVO

HAUSKARKETA | EZTABAIDATU | REFLEXIÓN | DELIBERACIÓN

EMAITZAK | RESULTADOS

EKINTZA ETA ESTRATEGIAK | ACCIONES Y ESTRATÉGIAS

BUOKRAZIA ARLOKO SEKTORE BANAKETA VS DISZIPLINARTEKO JARDUNA
SECTORIALIZACIÓN BUROCRÁTICA VS INTERDISCIPLINARIEDAD

*Gestión compartida
entre agentes
plurales y diferentes
niveles de la
Administración*

*Pasar de la
multidisciplinariad
a la
interdisciplinariad
en la elaboración
de Planes*

*Definición de área
de estudio e
influencia para una
visión y gestión
territorial,
provincial, comarcal*

ONDAREA: HAUTEMATEA | HEZIKETA
PERCEPCIÓN | EDUCACIÓN SOBRE EL PATRIMONIO

*Presencia del
contenido/materia
“patrimonio
cultural” en Centros
Educativos*

*Dotación y/o
refuerzo de
personal docente
especializado en
patrimonio
cultural*

*Promoción de una
enseñanza activa.
Reglada y no reglada.
Llevar testimonios en
Escuelas y lugares
sociales*

PARTE-HARTZE IBILBIDEA | RECORRIDO PARTICIPATIVO

HAUSKARKETA | EZTABAIDATU | REFLEXIÓN | DELIBERACIÓN

EMAITZAK | RESULTADOS

EKINTZA ETA ESTRATEGIAK | ACCIONES Y ESTRATÉGIAS

ARAUDIAREN ERAGINA
INFLUENCIA NORMATIVA

*Limitaciones
impuestas por la
normativa sobre las
posibilidades de
reconversión*

*Limitaciones
impuestas por la
normativa para la
rentabilidad de las
intervenciones*

*Protección
patrimonial.
Oportunidad VS
limitación*

ONDARE BALIOA | IDENTITATEA
VALOR PATRIMONIAL | IDENTIDAD

*Respectar las
“arrugas” y
“cicatrices” de los
edificios
patrimoniales*

*Recuperar
memoria,
identidad y valor
simbólico. Usos
relacionados con
los originarios*

*Archivo
técnico/perceptivo.
Archivos
documentales y
“bancos de
memoria”*

PARTE-HARTZE IBILBIDEA | RECORRIDO PARTICIPATIVO

HAUSKARKETA | EZTABAIDATU | REFLEXIÓN | DELIBERACIÓN

EMAITZAK | RESULTADOS

EKINTZA ETA ESTRATEGIAK | ACCIONES Y ESTRATÉGIAS

FINANTZAZIOA
FINANCIACIÓN

Plantear usos que puedan generar un retorno económico y social.
“rentabilidad”

Realizar estudios de necesidades y evaluar el nivel de viabilidad de los usos a plantear

Explorar y experimentar mecanismos de colaboración entre agentes públicos y privados

TEKNIKOAK | TÉCNICOS

INPLIKATUAK | IMPLICADOS

ERAGILE LOKALAK | AGENTES LOCALES

POLITIKOAK | POLÍTICOS

HERRITARRAK | CIUDADANÍA

Ibilbide irekia | recorrido abierto

PARTE-HARTZE IBILBIDEA | RECORRIDO PARTICIPATIVO

HAUSKARKETA | EZTABAIDATU | REFLEXIÓN | DELIBERACIÓN

EMAITZAK | RESULTADOS

EMAIZAK TXOSTENA | EL INFORME DE RESULTADOS



IX. do.co.mo.mo Ibérico BILTZARRA 2016
Herritarren inplikazioa: formakuntza, informazioa, hedapena bloke tematikoa
EMAITZEN TXOSTENA



fundación do.co.mo.mo_ ibérico



1. SARRERA | INTRODUCCIÓN

2. HELBURUAK | OBJETIVOS

3. PLANGINTZA | PLANIFICACIÓN

4. GARAPENA ETA METODOLOGIA | DESARROLLO Y METODOLOGÍA

4.1. Aurretiko fasea | Fase previa

4.2. Ezagutza fasea | Fase de conocimiento

4.3. Gogoeta fasea 01 | Fase de reflexión 01

4.4. Mobilizazio fasea | Fase de movilización

4.5. Gogoeta fasea 02 | Fase de reflexión 02

4.6. Erabakitze fasea | Fase de deliberación

5. EMAITZAK | RESULTADOS

5.1. Ezagutza fasea | Fase de conocimiento

5.2. Gogoeta fasea 01 | Fase de reflexión 01

5.3. Mobilizazio fasea | Fase de movilización

5.4. Gogoeta fasea 02 | Fase de reflexión 02

6. ONDORIOAK | CONCLUSIONES

6.1. Emaitzak | Los resultados

6.2. Prozesua | El proceso

6.3. Hurrengo pausoa | El próximo paso

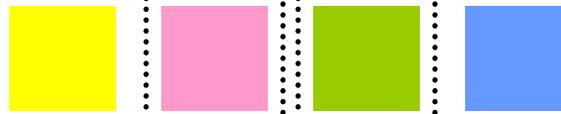
7. ERANSKINAK | ANEXOS

PARTE-HARTZE IBILBIDEA | RECORRIDO PARTICIPATIVO

HAUSKARKETA | EZTABAIDATU | REFLEXIÓN | DELIBERACIÓN

EMAITZAK | RESULTADOS

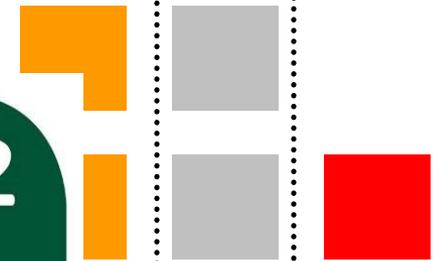
HIRIGINTZA
URBANISMO



ERAIKUNTZA
EDIFICACIÓN

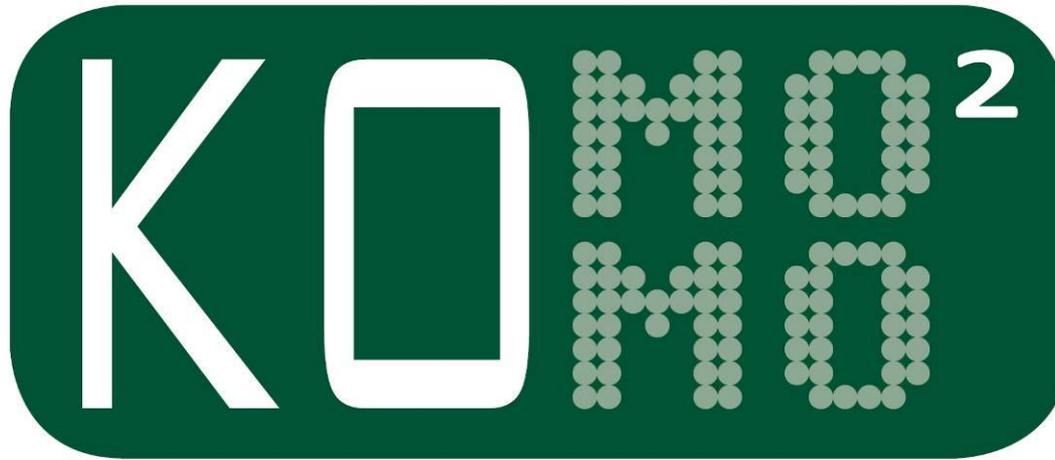


EKONOMIA
RENTABILIDAD



GIZARTEAREN HA
SOCIAL PERCEPTI

ZEHARKAKOA
TRANSVERSAL



KUDEAKETA
GESTIÓN

BIRMOLDAKETA
RECONVERSIÓN

HEZIKETA
EDUCACIÓN

BALIOA
VALOR

AUZI IREKIAK | CUESTIONES ABIERTAS

PARTE-HARTZE IBILBIDEA | RECORRIDO PARTICIPATIVO

EZTABAIDATU | DELIBERACIÓN

JARRAITUTASUNA ETA ERAGINA | CONTINUIDAD E IMPACTO

DOKUMENTU OPERATIBOA
DOCUMENTO OPERATIVO

AURRIKUSITAKO EMAITZAK
RESULTADOS ESPERADOS

GIDA
GUÍA

ERAGILE PLURAL KONPROMETITUAK

AGENTES PLURALES COMPROMETIDOS

Helburu espezifikoa **dokumentu tekniko** baten garapena izanik, parte hartzea arkitektura-ondare modernoaren inguruan dihartuten eragileei zuzenduko zaie: erakundeak, unibertsitateak, elkarateak...

Siendo el objetivo específico la redacción de un **documento técnico**, la participación se abrirá a agentes que trabajan en temas relacionados con el patrimonio arquitectónico moderno: **Instituciones, universidades, mundo asociativo...**



Gipuzkoako Foru Aldundia
Diputación Foral de Gipuzkoa



ORAIN
KULTURA



FASEAK | FASES

AURRETIKOKA | PREVIA

PARTE HARTZEA | PARTICIPACIÓN

EZTABAIDA | DELIBERACIÓN

MARTXAN JARTZEA | IMPLEMENTACIÓN

EBALUAZIOA | EVALUACIÓN

“GOMENDIOAK”

“RECOMENDACIONES”

ERAKUNDEEN EKINTZAK

ACCIONES INSTITUCIONALES

MARTXAN JARRI
IMPLEMENTACIÓN



CÓMO gestionar el patrimonio arquitectónico moderno de forma colectiva
NOLA kudeatu arkitektura modernoaren ondarea modu kolektiboan

Gipuzkoako Foru Aldundia
Diputación Foral de Gipuzkoa



ORAIN
KULTURA

fundación do.co,mo.mo_ ibérico



Lehen saioa
HAUSNARKETA GOSARIA
Primer encuentro
DESAYUNO REFLEXIVO



Azken helburuarekiko ze gai diren interesgarrienak
Azken helburuarekiko, ze gai botatzen dira faltal

Qué temáticas resultan de más interés
Qué temáticas se echan de menos

ABIAPUNTUA
PUNTO DE PARTIDA



KOMOMO bat-en emaitzen inguruan
Sobre los resultado de **KOMOMO bat**

IRISMENA
ALCANCE



Dokumentu operatibo baten bila
Hacia un **documento operativo**

KOMOMO Bi prozesuan zein gairi eman lehentasuna
Zein erreminta botatzen dira faltan

Qué temas priorizar en **KOMOMO bi**
Qué tipo de herramienta echáis en falta



guztiok

todas y todos

eskerrik asko